



[www.environnement93.fr](http://www.environnement93.fr)

## UNION DES ASSOCIATIONS D'ENVIRONNEMENT DE SEINE-SAINT-DENIS

Association départementale agréée  
Membre de France Nature Environnement Ile de France  
Affiliée à France Nature Environnement

Gagny le 23 septembre 2018

Vous trouverez ci-joint nos remarques concernant le rapport annuel sur le prix et la qualité du service public de gestion des déchets ménagers et assimilés.

D'une manière générale et pour une bonne analyse et une meilleure compréhension de l'appréciation du service public, il serait opportun que d'une année sur l'autre les présentations qui nous sont proposées soient homogènes, ce qui est loin d'être le cas. Par ailleurs le document présenté est contestable par la présence d'anomalies trop flagrantes sur une grande partie des tableaux et statistiques présentées, qui nuisent à l'information que ce rapport est censé apporter aux élus comme aux habitants. Il ne nous est ainsi pas possible de valider ce rapport en l'état, de même qu'il ne paraît pas opportun de présenter un document aussi « bancal » en Conseil Territorial.

Page 7	<p><b>Fonctionnement de la compétence déchets.</b>          Sous la présidence de Mme Harenger, vice-présidente en charge de la collecte, de la prévention et de la valorisation des déchets, un comité de pilotage « déchets » se réunit environ tous les 2 mois ; il serait utile de communiquer à la CCSPL le compte rendu de ces réunions du comité.</p>																																																																				
Pages 9/25/27	<p><b>Tonnages et PLPD.</b></p> <p><u>Evolution des tonnages de collecte depuis le lancement du PLPD :</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tonnage OMA</td> <td>141.001t</td> <td>132.998t</td> <td>135.579t</td> <td>134.269t</td> <td>134.841t</td> <td>132.833t</td> </tr> <tr> <td>Ratio OMA kg/hab</td> <td>353,1</td> <td>329,4 kg</td> <td>332,5</td> <td>327,0</td> <td>362,2</td> <td>315,2</td> </tr> <tr> <td><b>Evolution</b></td> <td></td> <td><b>-6,7%</b></td> <td><b>-5,8%</b></td> <td><b>-7,4%</b></td> <td><b>-7,6%</b></td> <td><b>-10,7%</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Ce tableau ne peut pas être accepté en l'état le tonnage d'OMA affiché pour 2017 n'est pas en accord avec les tonnages présentés en pages 25 et 27 qui totalisent 135 765 tonnes d'OMA en 2017. Par ailleurs dans la présentation de l'évolution des tonnages présentée en page 27, il est bien indiqué que l'année 2012 ne peut pas être prise comme référence pour l'analyse des évolutions. Le tableau ci-dessous met en évidence le tonnage 2017 « conforme » (colonne de gauche) et les évolutions sur les 5 dernières années, prenant comme référence l'année 2013. Les résultats sont bien sûr moins favorables.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tonnage OMA</td> <td>141 001</td> <td>132 998</td> <td>135 579</td> <td>134 269</td> <td>134 841</td> <td>132 833</td> <td>135 765</td> </tr> <tr> <td>Ratio OMA Kg/Hab</td> <td>353,1</td> <td>329,4</td> <td>332,5</td> <td>327</td> <td>362,2</td> <td>315,2</td> <td>333,69</td> </tr> <tr> <td><b>Evolution vs 2012</b></td> <td></td> <td><b>-6,7%</b></td> <td><b>-5,8%</b></td> <td><b>-7,4%</b></td> <td><b>2,6%</b></td> <td><b>-10,7%</b></td> <td><b>-5,5%</b></td> </tr> <tr> <td><b>Evolution vs 2013</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>0,9%</b></td> <td><b>-0,7%</b></td> <td><b>10,0%</b></td> <td><b>-4,3%</b></td> <td><b>1,3%</b></td> </tr> </tbody> </table>		2012	2013	2014	2015	2016	2017	Tonnage OMA	141.001t	132.998t	135.579t	134.269t	134.841t	132.833t	Ratio OMA kg/hab	353,1	329,4 kg	332,5	327,0	362,2	315,2	<b>Evolution</b>		<b>-6,7%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-7,4%</b>	<b>-7,6%</b>	<b>-10,7%</b>		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017	Tonnage OMA	141 001	132 998	135 579	134 269	134 841	132 833	135 765	Ratio OMA Kg/Hab	353,1	329,4	332,5	327	362,2	315,2	333,69	<b>Evolution vs 2012</b>		<b>-6,7%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-7,4%</b>	<b>2,6%</b>	<b>-10,7%</b>	<b>-5,5%</b>	<b>Evolution vs 2013</b>			<b>0,9%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>10,0%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>1,3%</b>
	2012	2013	2014	2015	2016	2017																																																															
Tonnage OMA	141.001t	132.998t	135.579t	134.269t	134.841t	132.833t																																																															
Ratio OMA kg/hab	353,1	329,4 kg	332,5	327,0	362,2	315,2																																																															
<b>Evolution</b>		<b>-6,7%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-7,4%</b>	<b>-7,6%</b>	<b>-10,7%</b>																																																															
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017																																																														
Tonnage OMA	141 001	132 998	135 579	134 269	134 841	132 833	135 765																																																														
Ratio OMA Kg/Hab	353,1	329,4	332,5	327	362,2	315,2	333,69																																																														
<b>Evolution vs 2012</b>		<b>-6,7%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-7,4%</b>	<b>2,6%</b>	<b>-10,7%</b>	<b>-5,5%</b>																																																														
<b>Evolution vs 2013</b>			<b>0,9%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>10,0%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>1,3%</b>																																																														
Page 11	<p><b>Sensibilisation par les Eco-animateurs.</b>          Il nous avait été indiqué que 9 éco-animateurs assureraient la sensibilisation des habitants sur Est-Ensemble ; 3 seraient seulement en place en 2017 ?</p>																																																																				
Page 12	<p><b>Géodéchets.</b>          La carte interactive de géodéchets comporte de nombreuses anomalies ; comment sont apportées les corrections ?</p>																																																																				
Page 13	<p><b>Expérimentation de collecte des déchets alimentaires.</b>          La plupart des <b>marchés alimentaires</b> sont potentiellement concernés par la réglementation sur les gros producteurs de biodéchets ; tous les marchés ont-ils été recensés ?</p>																																																																				

Par ailleurs l'obligation du « tri cinq flux » qui s'impose aux activités des professionnels (Collecte des cagettes et des cartons) sera-t-elle appliquée également aux marchés ?

L'expérimentation du **Bas-Pays à Romainville**, permet de mesurer aujourd'hui l'importance de ce type de collecte ; la performance réalisée sur 6 mois, permet d'envisager une collecte de restes alimentaires de 80 tonnes sur une année complète. A l'échelle du territoire de l'EPT Est-Ensemble, ce sont près de 11 000 tonnes qui seraient ainsi extraits de la poubelle d'OMR, (à rapprocher des 121 744 tonnes collectées en 2017), valorisés en compost au lieu d'être incinérés, diminuant ainsi le coût du service public.

Il paraît urgent d'étendre cette expérimentation le plus rapidement possible sur l'ensemble du territoire

Page  
14

### Projet d'harmonisation des bacs sur le territoire.

L'harmonisation des couleurs va de pair bien sûr avec les campagnes de prévention et consignes de tri adaptées à tous les emballages.

Il est regrettable que cette volonté soit contredite par des pratiques inverses, comme la mise en place de poubelles « rouges », sur certains évènements organisés sur le territoire.



Tri au Parc de la Villette à Paris



Bacs Rouges au parc de la Bergère à Bobigny

Pages  
14/16

### Etude relative à la tarification des déchets non ménagers.

Aucune information ou orientation n'est fournie sur cette étude  
Plusieurs remarques sur ce paragraphe.

**1.** Comme indiqué dans ce chapitre, sur Est Ensemble c'est la TEOM qui finance la collecte des déchets des professionnels, ce qui n'est pas sa vocation. Ces déchets sont considérés comme assimilés aux déchets ménagers quand ils sont présentés dans les mêmes conditions, voire dans les mêmes bacs.

Cependant c'est le **règlement de collecte** défini par la collectivité qui va fixer les limites quantitatives ou qualitatives au-delà desquelles on ne pourra plus considérer ces déchets comme assimilables aux ordures ménagères.

Voir guide Amorce-Ademe <sup>1</sup>

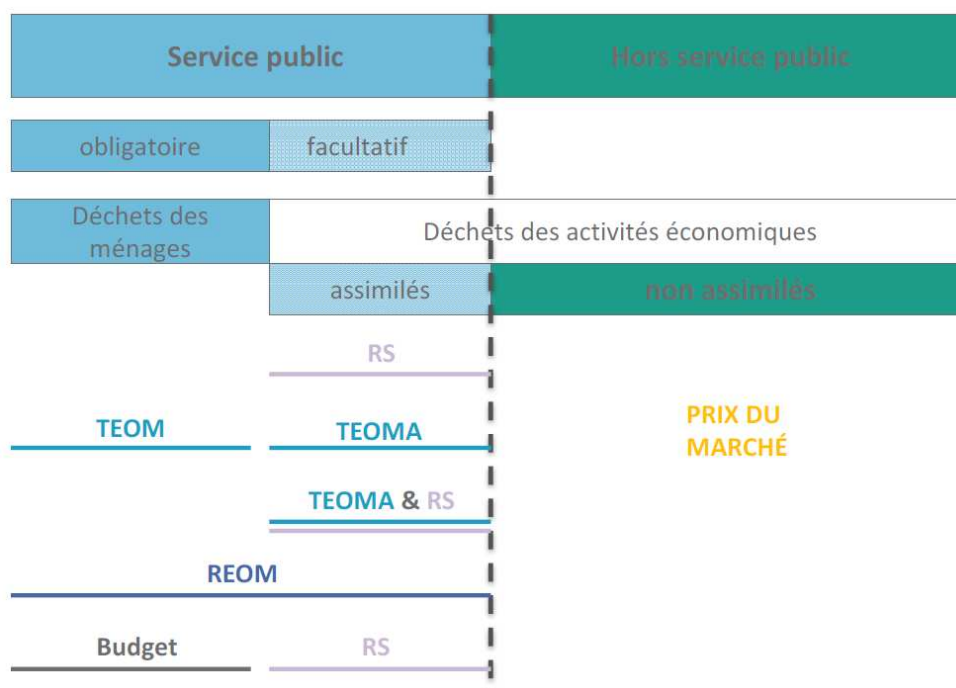
Sur Est Ensemble ce sont les ménages qui financent par la TEOM, la collecte d'une bonne partie des activités professionnelles. L'étude en cours doit donc intégrer la mise en œuvre des bonnes pratiques pour rectifier ce dysfonctionnement.

<sup>1</sup> [http://www.amorce.asso.fr/media/filer\\_public/46/0c/460c3de0-f1c0-42ca-98f3-51812e89c9e6/amorce-guide\\_reglt\\_interactif-2.pdf](http://www.amorce.asso.fr/media/filer_public/46/0c/460c3de0-f1c0-42ca-98f3-51812e89c9e6/amorce-guide_reglt_interactif-2.pdf)

## 2. Mise en œuvre de la redevance spéciale.

La redevance est la méthode permettant de séparer le financement de la collecte des ménages de celle des activités économiques, incluant les collectivités, soit par le service public, soit par des prestataires privés.

Le tableau d'AMORCE ci-dessous explique ces schémas



## 3. Renouvellement du marché de collecte / enjeu politique / lissage de la TEOM.

Les élus d'Est Ensemble ont décidé en avril 2015 de faire converger les taux de TEOM vers un taux commun à 8.15% à l'horizon 2021.

Il est précisé par ailleurs que « Cette décision implique de faire évoluer également les modalités de collecte vers des pratiques équitables entre tous les habitants du territoire. » sans qu'aucun détail sur la méthode ne soit proposé, pour cause d'être totalement inapplicable..

Le tableau comparatif présenté en Conseil Territorial du 28 mars 2017 démontre que les habitants des communes de Pantin des Lilas, de Romainville, s'acquitteront d'un montant de TEOM beaucoup plus élevé sans pour autant que le volume de leurs déchets ait été modifié.

Communes	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BAGNOLET	7,21%	7,21%	7,21%	7,21%	7,74%	7,81%
BOBIGNY	7,73%	7,73%	7,73%	7,73%	8,05%	8,07%
BONDY	10,48%	10,48%	10,48%	10,48%	9,70%	9,44%
PRE SAINT-GERVAIS	7,22%	7,22%	7,22%	7,22%	7,74%	7,81%
LES LILAS	6,04%	6,04%	6,04%	6,04%	7,03%	7,22%
MONTREUIL	9,25%	9,25%	9,25%	9,25%	8,96%	8,83%
NOISY-LE-SEC	8,37%	8,37%	8,37%	8,37%	8,43%	8,39%
ROMAINVILLE	6,74%	6,74%	6,74%	6,74%	7,45%	7,57%
PANTIN	5,72%	6,04%	6,04%	6,04%	7,03%	7,22%

	<p>Alors que dans les débats engagés dans le cadre du PRPGD (Plan Régional de Prévention et de Gestion des Déchets) de la région Ile de France les élus régionaux se sont prononcés pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Poursuivre et intensifier les actions permettant de lever les freins à la mise en place de la Tarification Incitative</li> <li>* Etudier la faisabilité de mise en place de la Tarification incitative</li> <li>* Privilégier une mise en œuvre progressive de la Tarification incitative par étapes en commençant par des expérimentations <sup>2</sup></li> </ul> <p>le territoire d'Est Ensemble préfère rester sur des méthodes qui vont accentuer les inégalités entre les communes, et qui n'auront aucune action sur la réduction des déchets.</p>
Page 15	<p><b>Instruction des permis de construire</b></p> <p>Une note technique de préconisation liée à la gestion d'un bâtiment collectif ou individuel à usage d'habitation ou d'activités a été rédigée ; cette note doit être communiquée à la CCSPL.</p>
Page 16	<p><b>Plan de communication spécifique.</b></p> <p>Contrairement à ce qui a été écrit il s'agit de « Stickage » et non de « Stockage » de tous les bacs informant le changement des jours de collecte.</p>
Pages 20/30	<p><b>Collecte pneumatique</b></p> <p>Que signifie « Centre de traitement des déchets adapté » ?</p> <p>Ni le coût de fonctionnement de ce service ni les tonnages collectés ne sont mentionnés !</p> <p>Combien de camions et d'agents pour récupérer les déchets déposés au pied des bornes de collecte ?</p> <p>A quoi correspondent les 1 461 421 Euros d'investissements mentionnés en Page 30</p> <div> </div>

<sup>2</sup> <http://espaceprojets.iledefrance.fr/jahia/webdav/site/projets/users/plbertagna/public/Contribution%20du%20GT%20Elus%20au%20PRPGD.pdf>

Page 26	<p><b>Gestion des déchets non ménagers de Montreuil et Noisy le Sec.</b>          Pourquoi une dégradation continue des tonnages depuis 2014 ?          Si 71% des clients n'ont qu'un bac, il ne peut y avoir de tri !</p>																																																																																																																																				
Page 27	<p><b>Bilan des tonnages et évolutions</b>          Pour le ratio sur les OMR en Kg/hab, l'évolution de 298.5 Kg/Hab en 2016 à 299.5 Kg/Hab en 2017 donne une évolution à 0.23 %          Pour l'évolution des tonnages ce n'est pas 16% mais 0.16%</p>																																																																																																																																				
Page 30	<p><b>Coût du service public</b>          Il y a un trop perçu de TEOM par rapport au total des charges de 7 200 260 €          Pourquoi ce trop perçu n'est-il pas restitué aux communes ?          Pourquoi le taux de TEOM n'est-il pas mieux adapté aux dépenses engagées ?.</p> <p>Dans le cadre de l'arrêt du Conseil d'Etat du 19 mars 2018, concernant la « SAS CO-RA », le juge a bien précisé que : « <i>la TEOM n'est pas un prélèvement opéré sur les contribuables en vue de pourvoir à l'ensemble des dépenses budgétaires de la commune, mais a exclusivement pour objet de couvrir les dépenses exposées par la commune pour le service public de gestion des déchets (SGPD)</i> »          D'où l'intérêt de la Tarification incitative qui facture bien le service réellement rendu.</p>																																																																																																																																				
Page 31	<p><b>Synthèse des prestations rémunérées à des entreprises sous contrat en 2017 par Est Ensemble</b>          Ce tableau est totalement faux.          Voir ci-dessous le tableau correct</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>OTUS/SEPUR</th> <th>SITA</th> <th>OURRY</th> <th>OTUS</th> <th>SUEZ</th> <th>SEPUR</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OMR</td> <td>2 847 509,92</td> <td>2 678 983,03</td> <td>2 010 539,78</td> <td>561 180,00</td> <td>606 000,16</td> <td>787 350,93</td> <td><b>9 491 563,82</b></td> </tr> <tr> <td>Verre (AV)</td> <td>39 751,77</td> <td>106 423,11</td> <td>16 935,25</td> <td>15 094,28</td> <td>28 754,25</td> <td>6 802,63</td> <td><b>213 761,29</b></td> </tr> <tr> <td>Verre (PAP)</td> <td>135 240,71</td> <td></td> <td>85 869,56</td> <td>61 812,00</td> <td></td> <td>45 360,00</td> <td><b>328 282,27</b></td> </tr> <tr> <td>MM</td> <td>601 092,66</td> <td>505 547,31</td> <td>328 993,74</td> <td>130 416,00</td> <td>175 698,15</td> <td>156 419,77</td> <td><b>1 898 167,63</b></td> </tr> <tr> <td>OE</td> <td>890 082,49</td> <td></td> <td></td> <td>256 129,52</td> <td>107 187,07</td> <td>102 165,81</td> <td><b>1 355 564,89</b></td> </tr> <tr> <td>Collecte DV</td> <td>345 458,65</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>65 661,95</td> <td>33 599,06</td> <td><b>444 719,66</b></td> </tr> <tr> <td>Traitement DV</td> <td>40 518,18</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2 493,85</td> <td>5 845,86</td> <td><b>48 857,89</b></td> </tr> <tr> <td><b>Total prestations HT</b></td> <td><b>4 899 654,38</b></td> <td><b>3 290 953,45</b></td> <td><b>2 442 338,33</b></td> <td><b>1 024 631,80</b></td> <td><b>985 795,43</b></td> <td><b>1 137 544,06</b></td> <td><b>13 780 917,45</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>13 780 917,45</b></p> <p><b>Analyse des Coûts par flux</b>          Dans Ce tableau il faut corriger le tonnage de RSOM pour 9 490 tonnes et le tonnage traité en déchetteries pour 23 501 tonnes.          Voir ci-dessous le tableau correct</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Synthèse</th> <th>Coûts</th> <th>Tonnage</th> <th>Kg/Hab</th> <th>Cout/Hab</th> <th>Cout/tonne</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OMR</td> <td>25 887 046,57</td> <td>65% 121 744</td> <td>67%</td> <td>299</td> <td>63,63 212,64</td> </tr> <tr> <td>Verre (PAP)</td> <td>965 358,31</td> <td>2% 4 531</td> <td>2%</td> <td>11</td> <td>2,37 213,06</td> </tr> <tr> <td>RSOM</td> <td>1 646 200,79</td> <td>4% 9 490</td> <td>5%</td> <td>23</td> <td>4,05 173,47</td> </tr> <tr> <td>DVerts</td> <td>861 817,87</td> <td>2% 1 295</td> <td>1%</td> <td>3</td> <td>2,12 665,50</td> </tr> <tr> <td>Déchetteries</td> <td>2 941 763,63</td> <td>7% 23 501</td> <td>13%</td> <td>58</td> <td>7,23 125,18</td> </tr> <tr> <td>OE</td> <td>2 125 463,48</td> <td>5% 9 506</td> <td>5%</td> <td>23</td> <td>5,22 223,59</td> </tr> <tr> <td>DD</td> <td>57 699,12</td> <td>0% 30</td> <td>0%</td> <td>0</td> <td>0,14 1 923,30</td> </tr> <tr> <td>Dépôts sauvages</td> <td>5 443 236,97</td> <td>14% 12 599</td> <td>7%</td> <td>31</td> <td>13,38 432,04</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>39 928 586,74</b></td> <td><b>182 696</b></td> <td><b>449</b></td> <td><b>98,14</b></td> <td><b>3 968,76</b></td> </tr> </tbody> </table>		OTUS/SEPUR	SITA	OURRY	OTUS	SUEZ	SEPUR	Total	OMR	2 847 509,92	2 678 983,03	2 010 539,78	561 180,00	606 000,16	787 350,93	<b>9 491 563,82</b>	Verre (AV)	39 751,77	106 423,11	16 935,25	15 094,28	28 754,25	6 802,63	<b>213 761,29</b>	Verre (PAP)	135 240,71		85 869,56	61 812,00		45 360,00	<b>328 282,27</b>	MM	601 092,66	505 547,31	328 993,74	130 416,00	175 698,15	156 419,77	<b>1 898 167,63</b>	OE	890 082,49			256 129,52	107 187,07	102 165,81	<b>1 355 564,89</b>	Collecte DV	345 458,65				65 661,95	33 599,06	<b>444 719,66</b>	Traitement DV	40 518,18				2 493,85	5 845,86	<b>48 857,89</b>	<b>Total prestations HT</b>	<b>4 899 654,38</b>	<b>3 290 953,45</b>	<b>2 442 338,33</b>	<b>1 024 631,80</b>	<b>985 795,43</b>	<b>1 137 544,06</b>	<b>13 780 917,45</b>	Synthèse	Coûts	Tonnage	Kg/Hab	Cout/Hab	Cout/tonne	OMR	25 887 046,57	65% 121 744	67%	299	63,63 212,64	Verre (PAP)	965 358,31	2% 4 531	2%	11	2,37 213,06	RSOM	1 646 200,79	4% 9 490	5%	23	4,05 173,47	DVerts	861 817,87	2% 1 295	1%	3	2,12 665,50	Déchetteries	2 941 763,63	7% 23 501	13%	58	7,23 125,18	OE	2 125 463,48	5% 9 506	5%	23	5,22 223,59	DD	57 699,12	0% 30	0%	0	0,14 1 923,30	Dépôts sauvages	5 443 236,97	14% 12 599	7%	31	13,38 432,04		<b>39 928 586,74</b>	<b>182 696</b>	<b>449</b>	<b>98,14</b>	<b>3 968,76</b>
	OTUS/SEPUR	SITA	OURRY	OTUS	SUEZ	SEPUR	Total																																																																																																																														
OMR	2 847 509,92	2 678 983,03	2 010 539,78	561 180,00	606 000,16	787 350,93	<b>9 491 563,82</b>																																																																																																																														
Verre (AV)	39 751,77	106 423,11	16 935,25	15 094,28	28 754,25	6 802,63	<b>213 761,29</b>																																																																																																																														
Verre (PAP)	135 240,71		85 869,56	61 812,00		45 360,00	<b>328 282,27</b>																																																																																																																														
MM	601 092,66	505 547,31	328 993,74	130 416,00	175 698,15	156 419,77	<b>1 898 167,63</b>																																																																																																																														
OE	890 082,49			256 129,52	107 187,07	102 165,81	<b>1 355 564,89</b>																																																																																																																														
Collecte DV	345 458,65				65 661,95	33 599,06	<b>444 719,66</b>																																																																																																																														
Traitement DV	40 518,18				2 493,85	5 845,86	<b>48 857,89</b>																																																																																																																														
<b>Total prestations HT</b>	<b>4 899 654,38</b>	<b>3 290 953,45</b>	<b>2 442 338,33</b>	<b>1 024 631,80</b>	<b>985 795,43</b>	<b>1 137 544,06</b>	<b>13 780 917,45</b>																																																																																																																														
Synthèse	Coûts	Tonnage	Kg/Hab	Cout/Hab	Cout/tonne																																																																																																																																
OMR	25 887 046,57	65% 121 744	67%	299	63,63 212,64																																																																																																																																
Verre (PAP)	965 358,31	2% 4 531	2%	11	2,37 213,06																																																																																																																																
RSOM	1 646 200,79	4% 9 490	5%	23	4,05 173,47																																																																																																																																
DVerts	861 817,87	2% 1 295	1%	3	2,12 665,50																																																																																																																																
Déchetteries	2 941 763,63	7% 23 501	13%	58	7,23 125,18																																																																																																																																
OE	2 125 463,48	5% 9 506	5%	23	5,22 223,59																																																																																																																																
DD	57 699,12	0% 30	0%	0	0,14 1 923,30																																																																																																																																
Dépôts sauvages	5 443 236,97	14% 12 599	7%	31	13,38 432,04																																																																																																																																
	<b>39 928 586,74</b>	<b>182 696</b>	<b>449</b>	<b>98,14</b>	<b>3 968,76</b>																																																																																																																																

Page 32	<b>Evolution du coût de collecte par habitant et par tonne selon le type de flux traités</b>  En fonction du cumul d'erreurs des tableaux précédents, ces tableaux sont eux aussi erronés.
------------	--

Francis Redon  
Président Environnement 93